

## Styremøte i Finnmarkssykehuset HF

Arkivnr.:  
2020/3971

Saksbehandler:  
Prosjektansvarlig Lill-Gunn  
Kivijervi/Prosjektleder  
Christian Brødreskift

Sted/Dato:  
Hammerfest, 17.02.2021

### Saksnummer 11/2021

Saksansvarlig: Prosjektansvarlig Lill-Gunn Kivijervi  
Møtedato: 24. februar 2021

---

## Sak: Transportering av kontraktene for nye Hammerfest sykehus fra Consto AS til Consto Nord AS

**Ingress:** *Consto AS har bedt om å overføre forprosjektkontrakten og Entreprisekontrakten til Consto Nord AS*

Styret i Finnmarkssykehuset inviteres til å fatte følgende vedtak:

1. Styret i Finnmarkssykehuset HF gir administrerende direktør fullmakt til å signere transporterklæring med Consto AS og Consto Nord AS.
2. Styret gir administrerende direktør fullmakt til å signere garantierklæring fra Consto AS.
3. Før signering må signert selvskyldnerkausjon fra Consto AS foreligge.

Siri Tau Ursin  
Administrerende direktør

### Vedlegg:

1. Saksfremlegg
2. Transporterklæring til signering
3. Garantierklæring til signering
4. Juridisk notat vedrørende leverandørkjede på prosjektet nye Hammerfest sykehus

# Sak: Transportering av kontraktene for nye Hammerfest sykehus fra Consto AS til Consto Nord AS

Saksbehandler: Prosjektansvarlig Lill-Gunn Kivijervi/Prosjektleder Christian Brødreskift  
Møtedato: 24. februar 2021

---

## 1. Bakgrunn

Finnmarkssykehuset HF inngikk 14.12.2018 kontrakt med Consto AS for forprosjekt med opsjon for gjennomføringsfase i prosjektet Nye Hammerfest Sykehus (NHS). Ny kontrakt for utløsning av opsjon for gjennomføringsfase ble inngått 28.04.2020 mellom Byggherre og Consto AS, heretter kalt Entreprisekontrakten. Forprosjektkontrakten og Entreprisekontrakten er i fellesskap kalt Kontraktene.

Consto AS foretok ved årsskiftet 2018/2019 en omorganisering av sin virksomhet, hvor de flyttet all entreprenørvirksomhet til et datterselskap, Consto Nord AS. Consto Nord AS ble stiftet 13.08.2018. Consto AS eier 100 % av aksjene i Consto Nord AS. Consto AS har bedt om overføring av Forprosjektkontrakten og Entreprisekontrakten til Consto Nord AS.

Etter kontraktsinngåelse 28.04.2020 ble prosjektet NHS den 05.05.20 gjort oppmerksom på at Consto sin organisering av prosjektet innebærer at det vil bli flere ledd i leverandørkjeden enn det som er tillatt i henhold til konkurransen og Lov om offentlige anskaffelser (LOA), hvor det fremgår at det skal være maksimalt to ledd under leverandøren. Behovet for flere ledd i leverandørkjeden skyldes utelukkende omorganiseringen av selskapet.

Prosjektet har vurdert ulike løsninger for å imøtekomme kravet samt at den økonomiske risikoen ikke skulle øke. Den fremlagte løsningen vil ivareta samme soliditetsansvar og garantiforpliktelser fra morselskapet.

## 2. Saksvurdering

Det er gjort enn juridisk vurdering av transport av kontrakter fra Consto AS til Consto Nord AS. Den juridiske vurderingen er gjennomført av Sykehusbygg HF.

I utgangspunktet var det foreslått en transport av entreprisekontrakten. I vurderingen skriver sykehusbygg HF «*Det er naturlig at også kontrakten for forprosjektet overføres til Consto Nord AS, all den tid disse henger svært tett sammen og at et grensesnitt mellom «Mor» og «Datter» her vil være unaturlig og i strid med formålet bak den valgte entreprisemodellen*».

Overføring av kontraktene omfatter alle rettigheter og forpliktelser som fremgår av henholdsvis Forprosjektkontrakten med bilag og Entreprisekontrakten med bilag, samt alle øvrige rettigheter og forpliktelser som er oppstått i anledning prosjektet siden tidspunktet for inngåelse av Forprosjektkontrakten. Samtlige rettigheter og forpliktelser som fremgår av Kontraktene transporteres fra Consto AS til Consto Nord AS. Consto

Nord AS tiltrer ved transporten alle rettigheter og forpliktelser som følger av Kontraktene.

Videre fikk byggherren oversendt et forslag til garanti fra Consto AS. Juristen sin vurderingen av garantidokumentet som ble foreslått av Consto AS, var at dette var noe uklart hva gjelder hvilken type kausjon som skulle stilles og varighet/omfang. Det ble derfor foreslått at det tas utgangspunkt i en vanlig standardformulering for selvskyldnerkausjon for entreprisprosjekter. Vedlagte selvskyldnerkausjon er godkjent av Consto Nord AS, og gjennomgått av jurist i Sykehusbygg HF.

Det er gjort en vurdering av regelverket rundt offentlige anskaffelser: LOA gjelder når offentlige oppdragsgivere inngår bygge- og anleggskontrakter (LOA § 1). Lovens formål er blant annet å sikre at *«det offentlige opptrer med integritet, slik at allmennheten har tillit til at offentlige anskaffelser skjer på en samfunnstjenlig måte»* Forskrift om offentlige anskaffelser (FOA) detaljerer krav til konkurransen. I FOA § 19-3 er det inntatt en bestemmelse om at *«Oppdragsgiveren skal stille krav om at leverandørene kan ha maksimalt to ledd i leverandørkjeden under seg når leverandøren skal utføre bygge- og anleggsarbeider»*.

Consto har varslet om utfordringer med å overholde kravene til antall ledd i leverandørkjeden. Consto har allerede kontrahert underentreprenører, og disse har forutsatt at de kan støtte seg på egne underleverandører for å levere til prosjektet. For å ivareta seriøsitetsbestemmelsene vil en overføring av kontrakten fra Consto AS til Consto Nord as ivareta antall ledd i leverandørkjeden.

### 3. Risikovurdering

Ved transporten overtar Consto Nord as fullt ansvar og risiko for arbeidet som er utført under Kontraktene av Consto AS. Dette innebærer at alt arbeid som er utført i anledning Kontraktene anses utført av Consto Nord AS. Consto Nord AS plikter som ny avtalepart å oversende den dokumentasjon, herunder garantier og forsikringer, som kontrakten krever at Totalentreprenøren skal fremskaffe.

Consto AS stiller seg solidarisk ansvarlig for Consto Nord AS sin oppfyllelse av Kontraktenes forpliktelser. Consto AS plikter å stille Selvskyldnerkausjon overfor Byggherren. Selvskyldnerkausjon signeres før transporterklæring og garantierklæring signeres. Risikoen ved overføring av kontraktene til Consto Nord as vurderes å være lik risikoen ved å opprettholde kontraktsforholdet med morselskapet Consto AS, så lenge selvskyldnerkausjon tegnes og tilsvarende lik garanti som Consto AS har stilt ovenfor byggherren blir stilt.

### 4. Budsjett/finansiering

Overføring av kontrakten har ingen effekt og innflytelse på prosjektkostnaden eller finansieringen.

## 5. Direktørens vurdering

Overføring av kontraktene med tilhørende transporterklæring og garantierklæring anses å være tilstrekkelig vurdert av Sykehusbygg HF sin jurist. Consto Nord AS og Consto AS er solide selskap med gode resultater og uten restanser overfor skattemyndighetene. Det er også vurdert at transport av kontraktene er i henhold til regelverket for offentlige anskaffelser.

### Vedlegg

1. Transporterklæring til signering
2. Garantierklæring til signering
3. Juridisk notat vedrørende leverandørkjede på prosjektet nye Hammerfest sykehus

Prosjekt:

# Nye Hammerfest Sykehus

Tittel:

## Transporterklæring

### *Avtale om overføring av kontrakter*

01	For gjennomgang			15.12.20			
Rev.	Beskrivelse	Rev. Dato	Utarbeidet	Kontroll	Godkjent		
Kontraktor/leverandørs logo:		Bygg nr:	Etasje nr.:	Systemgr.:		Antall sider: <b>3</b>	
Dokumentnummer:				Rev.nr.:	<b>01</b>		
				Status:			

## 1. Avtalens parter

<b>Foretak:</b>	<b>Finnmark Sykehuset HF</b>	<b>Consto AS</b>	<b>Consto Nord AS</b>
<b>Org.nr:</b>	983 974 880	995 754 606	920 690 319
<b>Adresse:</b>	Sykehusveien 35 9601 HAMMERFEST	PB 6154 9291 Tromsø	PB 6154 Langnes 9291 Tromsø
<b>E-post:</b>	postmottak@finnmarkssykehuset.no	firmapost@consto.no	firmapost@consto.no
<b>Rolle:</b>	Byggherre	Overdragende/«mor»	Overtakende/«datter»

## 2. Bakgrunn

Finnmarkssykehuset HF (Oppdragsgiver) inngikk 14.12.2018 kontrakt med Consto AS (org nr. 995 754 606) for forprosjekt med opsjon for gjennomføringsfase i prosjektet Nye Hammerfest Sykehus (NHS), heretter kalt Forprosjektkontrakten. Ny kontrakt for utløsning av opsjon for gjennomføringsfase ble inngått 02.04.2020 mellom Byggherre og Consto AS, heretter kalt Entrepriisekontrakten. Forprosjektkontrakten og Entrepriisekontrakten er i fellesskap kalt Kontraktene.

Consto AS foretok ved årsskiftet 2018/2019 en omorganisering av sin virksomhet, hvor de flyttet all entreprenørvirksomhet til et datterselskap, Consto Nord AS (org. Nr. 920 690 319). Consto Nord AS ble stiftet 13.08.2018. Consto AS eier 100 % av aksjene i Consto Nord AS.

## 3. Ny representant

Ny representant for Totalentreprenør er:

Representant: Rolf Johnny Nilsen  
Foretak: Consto Nord AS  
E-post: rolf.nilsen@haen.no

## 4. Gjenstand for transport

Gjenstand for transport er det komplette kontraktsforholdet for henholdsvis Forprosjektkontrakten og Entrepriisekontrakten mellom Byggherre og Consto AS. Dette omfatter alle rettigheter og forpliktelser som fremgår av hhv Forprosjektkontrakten med bilag og Entrepriisekontrakten med bilag, samt alle øvrige rettigheter og forpliktelser som er oppstått i anledning prosjektet siden tidspunktet for inngåelse av Forprosjektkontrakten.

## 5. Virkningen av transport

Samtlige rettigheter og forpliktelser som fremgår av Kontraktene transporteres fra Consto AS til Consto Nord AS. Consto Nord AS tiltrer ved transporten alle rettigheter og forpliktelser som følger av Kontraktene.

Ved transporten overtar Consto Nord fullt ansvar og risiko for arbeidet som er utført under Kontraktene av Consto AS. Dette innebærer at alt arbeid som er utført i anledning Kontraktene anses utført at Consto Nord AS.

Consto Nord AS plikter som ny avtalepart å oversende den dokumentasjon, herunder garantier og forsikringer, som kontrakten krever at Totalentreprenøren skal fremskaffe.

## 6. Krav om sikkerhetsstillelse

Consto AS stiller seg solidarisk ansvarlig for Consto Nord AS' oppfyllelse av Kontraktens forpliktelser. Consto AS plikter å stille Selvskyldnerkausjon overfor Byggherren, og denne skal oversendes Byggherren før signering av denne transporterklæringen.

## 7. Tidspunktet for transport

Transporten trer i kraft den [DATO] (Transporttidspunktet). Fra Transporttidspunktet inntreer de virkninger av transporten som fremgår av denne transporterklæringen.

## 8. Signatur:

Dette avtaledokument er utferdiget i tre eksemplarer, hvorav partene beholder hvert sitt.

Partene tar signeringsforbehold, slik at ingen av partene har krav mot den annen før denne avtale er signert av alle parter.

[sett inn sted og dato]

**For Byggherren**

**For den overdragende part**

**For den overtakende part**

---

*Prosjektstyreleder*

Finnmarkssykehuset HF

---

Hans Kristian Seterlund

*Konsernsjef*

Consto AS

---

Erlend Danielsen

*Daglig leder*

Consto Nord AS

## GARANTIERKLÆRING

**Garantisten** Consto AS (organisasjonsnummer: 995 754 606] stiller seg herved overfor **byggherren** Finnmarkssykehuset HF (organisasjonsnummer: 983 974 880) som selvskyldnerkausjonist for de kontraktsforpliktelser **totalentreprenøren** Consto Nord AS (organisasjonsnummer 920 690 319) har i henhold til Transporterklæring - avtale om overføring av kontrakter, knyttet til prosjektet Nye Hammerfest Sykehus, signert **[SAMME DATO SOM DENNE GARANTIERKLÆRINGEN]**.

Garantien gjelder for totalentreprenørens totale kontraktsforpliktelser, herunder forsinkelsesrenter og inndrivelsesomkostninger ved mislighold i utførelsestiden og i reklamasjonstiden. Garantien gjelder også totalentreprenørens ansvar for forsinket fullføring.

Garantien gjelder inntil krav byggherren har mot totalentreprenøren, og som er fremsatt mot totalentreprenøren senest innen utløpet av reklamasjonsperioden i NS 8407 punkt 42.2.2 og 42.2.3, er oppfylt.

Tvister vedrørende denne garantien skal behandles som angitt i totalentreprisekontrakten mellom byggherren og totalentreprenøren.

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_

sted/dato

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_

sted/dato

\_\_\_\_\_

[SIGNATURBERETTIGET]

Consto AS

\_\_\_\_\_

[SIGNATURBERETTIGET]

Finnmarkssykehuset HF



# JURIDISK NOTAT

Fra  
Christian Brødreskift

Til  
Finnmarkssykehuset HF  
v/Lill-Gunn Kivijervi

Kopi til  
Helle Jensen

## Vedrørende leverandørkjede på prosjektet Nye Hammerfest Sykehus

### 1. Innledning

Finnmarkssykehuset HF (Oppdragsgiver) inngikk 14.12.2018 kontrakt med Consto AS (org nr. 995 754 606) (Consto) for forprosjekt med opsjon for gjennomføringsfase i prosjektet Nye Hammerfest Sykehus (NHS). Ny kontrakt for utløsning av opsjon for gjennomføringsfase ble inngått 02.04.2020 mellom Oppdragsgiver og Consto.

Consto foretok ved årsskiftet 2018/2019 en omorganisering av sin virksomhet, hvor de flyttet all entreprenørvirksomhet til et datterselskap, Consto Nord AS (org. Nr. 920 690 319) (Consto Nord). Consto Nord ble stiftet 13.08.2018. Consto eier 100 % av aksjene i Consto Nord.

Etter kontraktsinngåelse 28.04.2020 ble prosjektet NHS den 05.05.20 gjort oppmerksom på at Constos organisering av prosjektet innebærer at det vil bli flere ledd i leverandørkjeden enn det som er tillatt iht konkurransen og Lov om offentlige anskaffelser (LOA), hvor det fremgår at det skal være maks to ledd under leverandøren. Behovet for flere ledd i leverandørkjeden skyldes utelukkende omorganiseringen av selskapet.

Prosjektet v/Prosjektleder ga i mai 2020 en aksept overfor Consto til å anse Consto og Consto Nord som samme ledd i leverandørkjeden, slik at omorganiseringen ikke påvirket antallet ledd i leverandørkjeden. Vurderingen ble gjort på grunnlag av kunnskap på det tidspunktet. Senere undersøkelser viser imidlertid at EU-domstolen i en tilsvarende sak har konkludert med at foretakene er å regne som to ulike rettssubjekt og vil i juridisk forstand være å anse som to ulike leverandører. Dette har den konsekvens at man ikke kan anse dem som «samme ledd», slik at Consto Nord utgjør ett ledd i leverandørkjeden.

Overnevnte innebærer at Oppdragsgiver må ta stilling til en løsning rundt antall tillatte ledd i leverandørkjeden.

## 2. Antallet ledd i leverandørkjeden i NHS

Konsekvensen av at Consto har overført oppgaven med gjennomføring av kontrakten til Consto Nord, er at Consto Nord «bruker opp» et ledd i leverandørkjeden.



Dersom Consto skal overholde kravet om maks to ledd i leverandørkjeden, må alle UE nivå 2 flyttes opp et nivå og kontraheres av Consto Nord. Dette er svært utfordrende for både Consto, Consto Nord og underleverandørene, fordi sistnevnte er avhengig av å dra inn egne underleverandører for å klare å levere til et prosjekt av denne størrelsen.

Consto har varslet om utfordringer med å overholde kravene til antall ledd i leverandørkjeden. Consto har allerede kontrahert underentreprenører, og disse har forutsatt at de kan støtte seg på egne underleverandører for å levere til prosjektet.

Spørsmålet er om det er mulig å tillate ett ekstra ledd i leverandørkjede i prosjektet.

## 3. Nærmere om reglene om offentlige anskaffelser / konkurransegrunnlaget

LOA gjelder når offentlige oppdragsgivere inngår bygge- og anleggskontrakter (LOA § 1). Lovens formål er blant annet å sikre at «*det offentlige opptrer med integritet, slik at allmennheten har tillit til at offentlige anskaffelser skjer på en samfunnstjenlig måte*»

Forskrift om offentlige anskaffelser (FOA) detaljerer krav til konkurransen. I FOA § 19-3 er det inntatt en bestemmelse om at «*Oppdragsgiveren skal stille krav om at leverandørene kan ha maksimalt to ledd i leverandørkjeden under seg når leverandøren skal utføre bygge- og anleggsarbeider*».

Fra veilederen til FOA fremgår det at formålet er å gjøre det lettere å føre kontroll og ha kommunikasjon med de enkelte ledd i kjeden, og dermed motvirke arbeidslivskriminalitet. Av konkurransegrunnlaget til NHS fremgår følgende:

*«Totalentreprenøren kan ikke, uten Oppdragsgivers skriftlige samtykke, ha flere enn to ledd i leverandørkjeden under seg. Samtykke vil kun være aktuelt dersom vilkårene i forskrift om offentlige anskaffelser § 19-3 (2) er oppfylt».*

AV FOA § 19-3 (2) fremgår det at Oppdragsgiver, etter at kontrakt er inngått, kan godta flere ledd «*dersom det på grunn av uforutsette omstendigheter er nødvendig for å få gjennomført kontrakten*».

I veilederen til FOA fremgår det at dette gjelder for eksempel hvis det oppdages uforutsette ting ved selve byggeprosjektet som gjør at det med å hentes inn særskilt kompetanse. Det fremgår videre at Oppdragsgiver ved bruk av unntaksbestemmelsen bør «*være seg bevisst formålet med bestemmelsen om å begrense antallet ledd i leverandørkjeden; å motvirke arbeidslivskriminalitet. Dersom han åpner for flere ledd i kontraktsfasen er det derfor viktig med god kontroll og oversikt over både antall ledd og hva slags oppgaver de enkelte underleverandørene utfører*».

Utgangspunktet er at en omorganisering av entreprenørens foretak ikke anses som en «*uforutsett omstendighet*», selv om dette skulle oppleves slik av Oppdragsgiveren.

Argumentene fra Consto om å få aksept for et ekstra ledd i leverandørkjeden er at Consto og Consto Nord er så nært knyttet at det blir kunstig å anse dem som ulike ledd. Et argument som trekker i denne retning er at en endring av tillatte ledd fra to til tre i dette tilfellet ikke vil tilsidesette de formål som bestemmelsen er ment å ivareta.

Hverken LOA eller praksis fra KOFA/EU-domstolen åpner imidlertid for at det kan gjøres generelle unntak fra begrensningen i antall ledd som følge av omorganisering hos leverandøren.

Konklusjonen er etter dette at det gjelder en begrensning på maksimalt to ledd i leverandørkjeden under entreprenøren.

#### 4. Mulige løsninger

Det er flere mulige løsninger på situasjonen som omorganiseringen av Consto har medført.

##### a) Akseptere tre ledd i leverandørkjeden

Consto ønsker Oppdragsgiverens aksept på å få benytte tre ledd i leverandørkjeden under seg.



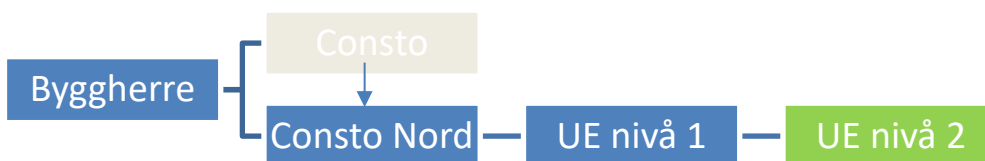
En slik løsning vil i så fall innebære at prosjektet gjennomføres med en klausul som er i strid med LOA. Dette kan få flere konsekvenser for Oppdragsgiveren.

En endring av antall ledd i leverandørkjeden vil innebære en endring av kontraktsvilkår. Det er sannsynlig at bestemmelsene om antall ledd i leverandørkjeden kunne medført at flere kunne deltatt i konkurransen/andre leverandørinteressenter, slik at denne vil bli ansett som vesentlig. Dersom det foretas ulovlige endringer, blir endringene betraktet som ulovlige direkteanskaffelser, som kan medføre overtredelsesgebyr og/eller at kontrakten blir ansett som ugyldig. Slike konsekvenser forutsetter at noen fremmer et søksmål eller en klage for KOFA. Sannsynligheten for at noen fremmer søksmål/klage på nåværende stadium av byggeprosessen, er lav, men likevel tilstedeværende.

En gjennomføring av prosjektet med vilkår som er i strid med LOA vil videre kunne medføre omdømmetap dersom saken skulle bli kjent eller belyst i media.

##### b) Transportere kontrakten til Consto Nord

Et spørsmål er om entrepris kontrakten kan overføres fra Consto til Consto Nord.



En slik overføring vil innebære at Consto ikke lenger utgjør en ledd i leverandørkjeden. Hovedregelen om en begrensning på tre ledd i leverandørkjeden vil da komme til anvendelse.

Utgangspunktet etter EU-domstolen i Pressetext-avgjørelsen er at en endring av en kontraktspart på

leverandørsiden er vesentlig. Dette er også utgangspunktet fra KOFA sin praksis i norske saker. Pressetext-avgjørelsen i EU-domstolen åpner for at det kan foreligge omstendigheter i den konkrete situasjonen som taler for at overføring av kontrakten likevel ikke er en vesentlig endring.

I tilfellet Consto og Consto Nord vil innholdet i kontrakten være uendret. I tillegg har Consto aksjemajoriteten i Consto Nord (100%), slik at Consto har klar instruksjonsmakt overfor Consto Nord. Consto Nord AS har fått overført de personer som var oppført som nøkkelpersoner i tilbudsfasen, slik at den samme kompetansen, de samme menneskene og det samme innholdet som ble vurdert under kvalifisering, tildeling av kontrakt og til syvende og sist gjennomføring, fortsatt er en del av det tilbudet Consto fikk tildelt kontrakten på. Overføringen av kontrakten til Consto Nord bærer preg av å være intern reorganisering hos Consto, og innebærer ikke den substansielle endringen fra konkurransen og omgåelsen av anskaffelsesregelverket som læren om vesentlige endringer skal forhindre.

Etter vårt syn taler overnevnte for at skifte av kontraktspart fra Consto til Consto Nord ikke er å anse som en vesentlig endring etter FOA § 28-2.

Oppdragsgiveren har uttrykt bekymring over at Consto Nord ikke har like god økonomi som morselskapet. Det avgjørende bør være at Consto Nord oppfyller kravene til økonomi som ble stilt i konkurransen. Forutsatt at Consto Nord oppfyller disse kravene, hvilket innledende undersøkelser tyder på at de gjør, vil ikke økonomiske hensyn hindre en overføring av kontrakten.

Dersom Oppdragsgiver ønsker økonomisk sikkerhet utover garantien i kontrakten, kan dette løses ved at Consto stiller seg solidarisk ansvarlig for alle kontraktsforpliktelsene til Consto Nord. En slik ordning tilsvarer i realiteten den praktiske fordelingen av ansvar mellom Consto og Consto Nord slik situasjonen er i dag.

En overføring av kontrakten vil også løse andre utfordringer knyttet til omorganiseringen av Consto, herunder at Consto ikke lenger oppfyller alle kravene i konkurransegrunnlaget, for eksempel krav om tilknytning til lærlingeordning. Consto Nord oppfyller disse kravene.

### c) Fastholde begrensning i antall ledd med dagens organisering

Det siste alternativet er å fastholde begrensningen i antall ledd, og pålegge Consto og løse organiseringen av prosjektet innen begrensningen på tre ledd i leverandørkjeden.



En slik løsning innebærer at UE på nivå 1 ikke kan engasjere egne UE til gjennomføring av prosjektet. UE nivå 2 må løftes opp og kontraheres under Consto Nord. Dette gir utfordringer for økonomi og plassering av påslag, grensesnitt og risiko mellom UE'ene. Dette kan medføre endringskrav fra entreprenørene.

**5. Anbefaling**

Vår anbefaling er at kontrakten overføres til Consto Nord med krav om at Consto stiller seg som solidarisk ansvarlig for alle kontraktsforpliktelsene til Consto Nord.

Vår vurdering er at denne løsningen gir et resultat som er i samsvar med LOA og gir minst risiko og merkostnader for begge parter.

Med vennlig hilsen,

Sykehusbygg HF

---

Christian Brødreskift  
Prosjektleder